

السياسة الجنائية لعقوبة القتل العمد

في الشريعة الإسلامية وقانون العقوبات الجزائري

"دراسة مقارنة"

الأستاذة: فتيحة حبزج ماجستير في الشريعة والقانون وطالبة في الدكتوراه

الملخص: يعالج موضوع هذا المقال، السياسة الجنائية المنتهجة لعقوبة القتل العمد في كل من التشريع الجنائي الإسلامي، وقانون العقوبات الجزائري، والمقارنة بينهما لإظهار أهمية السياسة المنتهجة لعقوبة القتل العمد في الشريعة الإسلامية، وهي القصاص وفعاليتها في الحد من الجريمة، وتحقيق الردع العام، والحكمة منها؛ وقد تناولنا في هذا المقال بالبحث العناصر التالية:

1. عقوبة القتل العمد في الشريعة الإسلامية.
2. عقوبة القتل العمد في قانون العقوبات الجزائري.
3. المقارنة بين الشريعة الإسلامية وقانون العقوبات الجزائري.

توضيحة: إنَّ الحمد لله نحمدُه وبه نستعين، ونحوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهدِ الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له أَمَا بعده:

فإن من خصائص الشريعة الإسلامية أنها صالحة لكل زمان ومكان، وأحكامها مبنية على مقاصد تحقق مصالح الناس في عاجل أمرهم وآجله، وتدفع المفاسد عنهم، وحرّمت كل ما يلحق الضرر بها، ومن الأمور المهلكة لها القتل العمد.

ولقد انتهج الإسلام أسلوباً محكماً وفريداً في تحديد الجرائم، والعقوبات المقررة لها، خاصة ما تعلق بالحدود والقصاص، أو الديمة.

في مقدار الجريمة تكون العقوبة، وعند تقرير العقوبات في التشريع الإسلامي لا بد من اعتبار أمور ثلاثة وهي: مقدار الأذى الذي يتلقى بالمحني عليه، ومقدار الترويع والإفراط الذي تحدثه الجريمة، ومقدار ما فيها من هتك لحمى الفضيلة الإسلامية، ومقدار الردع في العقوبة⁽¹⁾.

وتحدف العقوبة في الشريعة الإسلامية إلى تحقيق المنفعة العامة، وحماية المجتمع من أن تستحكم فيه الرذيلة؛ فإذا اقتضت مصلحة الجماعة التشديد شددت العقوبة، وإذا اقتضت التخفيف، فلا يصح أن تزيد العقوبة أو تقل عن مقدارها؛ فالعقاب إذا مقرر لإصلاح الفرد والمجتمع، والمحافظة على نظامه واستقراره.⁽²⁾

وانطلاقاً من هذا الطرح، ونظراً لما يجريه القتل العمد من خطر على الفرد والجماعة، خاصة مع تزايد انتشارها في العصر الحاضر يمكن طرح التساؤلات التالية:

- ما هي السياسة المتبعة لتحديد عقوبة القتل العمد في الشريعة الإسلامية، وما الحكمة من ذلك؟ وهل القوانين الوضعية بصفة عامة، وقانون العقوبات الجزائري بصفة خاصة انتهج نفس ما انتهجه الشريعة الإسلامية أم لا؟
- هل الشريعة الإسلامية تعمل بمبدأ تشديد العقاب وتخفيفه، بالنسبة لعقوبة القتل العمد مثل ما هو معمول به في القوانين الوضعية أم لا؟.

وقبل البدء في توضيح عقوبة القتل العمد في كل من الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري، يستحسن أولاً أن نعرف بالمصطلحات الواردة في عنوان هذا المقال ونقصد بذلك: السياسة، والجنائية، والعقوبة.

(1) محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي – العقوبة. دار الفكر العربي، ص 08

(2) عبد القادر عودة، الشرع الجنائي الإسلامي مقارنا بالقانون الوضعي. مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان، ط 1419هـ/1998م، الجزء الأول، ص 609-610؛ أبو زهرة، مرجع سابق، ص 08.

1- **تعريف السياسة:** لقد وردت كلمة السياسة لغة بعده معان منها: القيام على الشيء بما يصلحه⁽¹⁾.

أما اصطلاحاً: فيقصد بها العمل على درء المفاسد الواقعة عن الفرد والمجتمع، بإقامة أحكام الحدود والقصاص وغيرها، لتحقيق الأمان بكافة الوسائل والطرق الممكنة حسية أو معنوية⁽²⁾.

2- **تعريف الجنائية:** الجنائية لغة: مأخوذة من جَنْي الذنب عليه جنائية، أي جرّه إليه، ويقصد بها أيضاً، الذنب وما يفعله الإنسان مما يجب عليه العقاب، أو القصاص في الدنيا والآخرة⁽³⁾.

أما اصطلاحاً: فإن لفظ الجنائية في الشريعة الإسلامية عام في كل ما يُقْبَح، إلا أنه خُصّ بفعل مُحرّم حلّ بالنفس والأطراف⁽⁴⁾، أو هي التعدي على الأبدان بما يجب قصاصاً أو غيره⁽⁵⁾.

أما في القانون الوضعي فإن الجنائية هي أشد الجرائم جسامته، وأشدّها عقوبة⁽⁶⁾.

(1) للتوسيع حول معنى السياسة انظر: ابن منظور، لسان العرب. دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط 1 1408هـ/1985م، ج 6، ص 429 وما بعدها

(2): محمد المدنى بوساق، السياسة الجنائية المعاصرة والشريعة الإسلامية، دار الخلدونية، الجزائر، ط 1434هـ/2013م.

(3): ابن منظور، المصدر نفسه، ج 2، ص 392 - 394.

(4): الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي السكتندي المعروف بابن الهمام الخنفي، شرح فتح القدير. دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط 1: 1424هـ / 2003 م ج 10 ، ص 220.

(5): الشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوي، كشف النقاع على متن الإقناع. عالم الكتب، بيروت، لبنان، د، ت، ج 4، ص 441.

(6) الدكتور عبد القادر عدو، مبادئ قانون العقوبات الجزائري، دار هومة، الجزائر 2010، ص 247

3 - **تعريف العقوبة:** تعرف العقوبة لغة: على أنها اسم للفعل عاقب، فنقول اعتقب الرجل خيراً أو شرًا بما يصنع، أي كفأه، ويطلق على العقاب والمعاقبة، ويراد به الإيلام الذي يتعقب به جرم سابق⁽¹⁾.

أما في الاصطلاح الشرعي: فعرفت بأنها موانع، قبل الفعل زواجر بعده، أي العلم بشرعيتها يمنع الإقدام على الفعل، وإيقاعها بعده يمنع من العودة إليها⁽²⁾.

وأما في القوانين الوضعية: فيجمع فقهاء القانون على تعريف العقوبة من الوجهة القانونية بأنها: جزاء يقرره القانون ويوقعه القاضي على من ثبتت مسؤوليته على محل يعتبر جريمة في القانون⁽³⁾.

- عقوبة القتل العمد في الشريعة الإسلامية

والقتل لغة: يقال قتله إذا أماته بضرب، أو حجر، أو سُمّ، أو بعلة من العلل، أو غير ذلك⁽⁴⁾. أما اصطلاحاً: هو فعل من العباد تزول به الحياة⁽⁵⁾.

(1) ابن منظور، مصدر سابق، (ط، دار الحليل، ودار لسان العرب، بيروت لبنان 1408هـ / 1998م) مادة، عقب، ص 225 وما بعدها؛ محمد عبد الرؤوف المناوي، التوقف على مهمات التعاريف. تحقيق الدكتور محمد رضوان دار الفكر المعاصر بيروت لبنان، ودار الفكر دمشق سوريا، ط 1، 1410هـ / 1990م، فصل القاف ص 518.

(2) ابن عابدين، رد المختار على الدار المختار المعروف بخاشية ابن عابدين. دار إحياء التراث العربي، لبنان، ط 2: 1407هـ / 1987م، ج 3، ص 140.

(3) الدكتور محمد زكي أبو عامر، والدكتور سليمان عبد المنعم، القسم العام من قانون العقوبات، دار الجامعية الجديدة للنشر، الإسكندرية، مصر 2002، ص 543.

(4) ابن منظور، مصدر سابق ج 11، ص 547.

(5) ابن الممام الحنفي مرجع سابق ج 10، ص 220.

والقتل أنواع منها: القتل العمد، والقتل شبه العمد، (هذا النوع أنكره الإمام مالك)، والقتل الخطأ⁽¹⁾.

القتل العمد: وهو ما تعمد فيه الجاني الفعل المرتكب قاصداً إزهاق روح الحسني عليه⁽²⁾، فإن لم يقصد النتيجة وهي القتل فلا يعد عمداً كما لو حصل الموت بألة لا يحدث منها القتل غالباً⁽³⁾.

فإذا توفرت أركان القتل العمد وجابت العقوبة، وهذه الأركان⁽⁴⁾ هي:

- وجود إنسان على قيد الحياة أرهقت روحه.
- وقوع فعل من الجاني من شأنه إحداث الموت.
- أن يكون الجاني قد قصد إحداث هذه النتيجة.

اقد اعتمدت الشريعة الإسلامية في تقسيم الجرائم حسب جسامتها العقوبة إلى: جرائم الحدود، وجرائم القصاص والدية، وجرائم التعازير⁽⁵⁾.

ويعود السبب في هذا التقسيم إلى عدة اعتبارات منها ما يتعلق بمصدر تشريع هذه العقوب ومنها ما يعود إلى إمكانية العفو من عدمه وغيرها. وجريمة القتل العمد من الجرائم التي تنتمي إلى النوع الثاني حسب التقسيم السابق أي إلى القصاص والديات.

(1) موقف الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامي المقدسي، الكافي، دار هجر، ط 1418 هـ 1997 م، ج 5، ص 125.

(2): عبد القادر عودة، مرجع سابق ج 2، ص 7 والشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوي، كشف النقاب عن متن الإقناع، عالم الكتب، ج 4، ص 422.

(3) محمد المدين بوساق، مرجع سابق ص 167.

(4): الدكتور أحمد فتحي هن nisi، القصاص في الفقه الإسلامي، دار الشروق، ط 5:1409 هـ / 1989 م.

(5) عبد القادر عودة، مرجع سابق، ج 1، ص 78.

إذا عقوبة القتل العمد تتتنوع منها ما هو أصلي، ومنها ما هو بدل وفي كل الأحوال لابد من عقوبة تبعية، ولو لي الدم (ولي الجني عليه أو ورثته) أحد شيئاً: القصاص، أو العفو إما على الديمة، وإما على غير الديمة⁽¹⁾، وهي كالتالي:

أ- العقوبات الأصلية للقتل العمد هي: القصاص
ب- العقوبة البديلة وهي: الديمة والتعزير، أو التعزير.

ج- والعقوبات التبعية هما: الحرمان من الميراث، والحرمان من الوصية.
فلا يجتمع القصاص والديمة مع بعض؛ فإذا سقط القصاص بالعفو أو بأحد أسباب سقوط العقوبة أو موانع تطبيقها وجبت الديمة والتعزير، وإذا سقطت الديمة وجوب التعزير. ولو لي الجني عليه أن يغفو عن القصاص إلى الديمة، أو مجانا وفي هذه الحالة يجب التعزير. ويترتب على أن القصاص أصل والديمة والتعزير بدل، أي أنه لا يجوز للقاضي أن يحكم بالعقوبة البديلة إلا إذا امتنع الحكم بالعقوبة الأصلية لسبب من أسباب السقوط.

والآن نحاول أن نبين ونفصل بعض الشيء في هذه العقوبات.

أولاً: **القصاص**: القصاص معناه في اللغة: مأخوذ من اقتصاص الأثر أو من المساواة، والماثلة.

أما معناه في الاصطلاح الشرعي: أن يفعل بالجاني مثل فعله، من قتل، أو قطع، أو جرح⁽²⁾. أي مجازاة الجاني بمثل فعله وهو القتل⁽³⁾.

(1): أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي، بداية المجتهد ونهاية المقتضى، دار المعرفة، ط 6 هـ 1402 / ج 2، ص 401.

(2): أحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير. دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1398هـ / 1978م، ج 2، ص 610.

(3): الدكتور وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدله. دار الفكر، دمشق، ودار الفكر، الجزائر، ط 1
مجلة البحوث العلمية والدراسات الإسلامية [العدد السابع 1435 - 2014] 188

* - الحكمة من مشروعية القصاص

يعتبر القتل في الشريعة الإسلامية من أكبر الكبائر، وأعظم الجرائم لما يترتب عنه من إزهاق الروح، لهذا جاءت نصوص كثيرة تحرّم منه:

قوله تعالى: ﴿وَلَا نَفْتَنُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْعَيْنِ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِيفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا﴾ الإسراء: ٣٣

وآخرى تحدد العقوبة المقررة له، وهي القصاص مثل قوله تعالى: ﴿وَكَيْبَرَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ إِلَيْنَاهُ تَنْقِيسٌ وَالْعِيْنُ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفُ بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنُ بِالْأَذْنِ وَالسِّنُّ بِالسِّنِّ وَالجُرُوحُ قَصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَارَةً لَهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ المائدة: ٤٥

وتعود الحكمة من تشريع القصاص كعقوبة للقتل العمد إلى عدة أمور نذكر منها:

أ- في تطبيق القصاص حياة للناس جميعا:

وهذا ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَتَأْوِلُ إِلَيْهِ لَعَلَّكُمْ تَتَقَوَّنَ﴾ البقرة: ١٧٩. أي أنه من علم أنه إذا قتل نفساً قُتل بها قصاصاً وأنه يدفع حياته ثمناً لحياة من قتله، فهذا يجعله يفكّر، ويتردد، ويكتف عن القتل، فيفضل حب حياته ونفسه، وبذلك يحفظ حياته، وحياة من أراد قتله، فبذلك تصان الدماء وتحفظ حياة الناس^(١).

.1404، 1992، الجزائر 1413هـ، ج 6، ص 261.

(1) محمد علي الصابوني، صفوة التفاسير. شركة الشهاب، الجزائر ط 5: 1411هـ / 1990م، ج 1 ص 118؛ سيد قطب، في ظلال القرآن، دار الشروق، ط 16: 1410هـ / 1991م، ج 1، ص 166؛ ابن قيم الجوزية، جامع الفقه. تحقيق يسري السيد محمد، دار الوفاء للطباعة والنشر المنصورة، ط 1: 1421هـ / 2006م، ج 6، ص 317.

كما أن في إقامة القصاص، شفاء لما في الصدور، من غلٌّ و فقد اتجاه الجنائي.
و امتناع إنزال العقوبة بالجنائي، فيه تعريض الجميع للأذى، لذا قال تعالى: "ومن
أحياها" أي بالقصاص، فكأنما أحيا الناس جميعاً⁽¹⁾.

بـ- تحقيق المساواة والعدالة والرحمة

يعتبر إقرار مبدأ المساواة السرّ وراء نزول آيات القصاص على قول كثير من
المفسرين منهم ابن كثير⁽²⁾، فالمساواة بين الجريمة والعقوبة شريعة الأديان السماوية
كلّها وليست شريعة القرآن وحده⁽³⁾.

ولقد جعلت الشريعة حق القصاص في أيدي الجنين عليه وأولياءهم من بعدهم،
ولا يتحقق لولي الأمر إصدار أمر بالغفو عن الجنائي إذا ما تمسك صاحب الحق
بالقصاص، وهذه الموازنة بين حقوق الجنائي والجنين عليه، ثرّتها تحقيق العدالة
المقصودة في معنى القصاص⁽⁴⁾، ولا يعاقب عن القتل العمد إلا الجنائي ذاته، ويعامل
بالمثل وهذه المعاملة هي أسمى صور العدالة.

وشرعت الديّة إذا أسقط القصاص عن القاتل وفي ذلك رحمة.

جـ- تحقيق النرجح الخاص للجنائي والردع العام لغيره

المحرم إذا علم أنه إن قتل يُقتل أحجم عن فعله بلا شك، ولا يكون كذلك إلا
إذا ظنَّ أنه لا يفلت بأي وجه من الوجوه. ويصرف النظر عن مجرد التفكير فيها،

(1): محمد أبو زهرة، مرجع سابق، ص 08.

(2): الحافظ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم. مطبعة دار الشعب، ص 299.

(3): محمد أبو زهرة، مرجع سابق، ص 63.

(4): الدكتور محمد نعيم فرحت، شرح القسم الخاص في التشريع الجنائي الإسلامي، الكتاب الجامعي
الكتاب السادس 1406هـ / 1984 م ص 239.

وبهذا يتحقق الردع الخاص، أما إذا تعمّد قتل النفس وإزهاق الروح التي حرّمها الله إلا بالحق يلقي الجرائم العادل، بإنزال الفعل فيه ويؤخذ بمثل فعله (القصاص)، فإنّ البقية من علموا بها وشهدوا تنفيذ القصاص يرتدعوا وهذا هو الردع العام، الذي يزيد التشريع الإسلامي أن يحققه⁽¹⁾.

ثانياً: الديمة والتعزير

1- تعريف الديمة: وهي اسم للمال الذي هو بدل النفس أو الطرف، ويقال ودّي القاتل المقتول دية إذا أعطى وليه المال⁽²⁾. فالدية إذن عقوبة بديلة للقصاص، فإذا عفاولي المجنى عليه أو ورثته عن القصاص، وجبت العقوبة البديلة، وهي الدية والتعزير، أو الديمة، أو التعزير.

ولقد رغب الإسلام في العفو عن القصاص، وفي ذلك رحمة بالأمة وتيسير عليها. لما فيها من القضاء على الخصومات، والأحقاد ولما في الديمة من فائدة على ورثته.

ولقد وردت نصوص كثيرة تدل على فضل العفو عن القصاص نذكر منها قوله تعالى: ﴿وَجَزَّاُوا سِتَّةَ مِثْلًا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّمَا لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ﴾ الشورى: 40. قوله كذلك: ﴿وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ البقرة: 237.

وقوله كذلك فيما معناه جواز العفو عن القصاص إلى الديمة بإحسان في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ عَفَى لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَإِنَّمَا بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءَ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَحْفِظُ مِنْ زَرِّكُمْ وَرَحْمَةً فَمَنْ أَعْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَمْ يَعْذَّبْ أَلِيمٌ﴾ البقرة: 178.

(1) الدكتور هاني محمد كامل المنابلي، العقوبة في التشريع الإسلامي. دار الكتب القانونية مصر 2010 م ص 190.

(2) بن عابدين، مرجع سابق، ج 10 ، ص 230 .

وكان النبي ﷺ في كثير من الأحيان بعد أن يقرر الحكم، وهو القصاص يحرص على العفو، خصوصاً إذا كان القصاص بين قوم بينهم في الأصل مودة وصلة قد قطعها الجاني⁽¹⁾.

أجمع أهل العلم على وجوب الدية في قتل العمد، وتحل محل القصاص كلما امتنع القصاص أو سقط بسبب من أسباب الامتناع أو السقوط بصفة عامة، مع مراعاة أن هناك حالات يسقط فيها القصاص، ولا تحل محله الدية كحالة العفو مجاناً؛ ولا يعتبر الدية في حالة قتل الأب ولده عقوبة أصلية، لأن العقوبة الأصلية للقتل هي القصاص، وإنما استثنى الأب منها، لأن صلة الأبوة تمنع منه، فحلّت الدية محلها، فلا يقتل الوالد بولده، ويقتل الولد بوالده بإجماع الفقهاء⁽²⁾.

2- مقدار الدية: اتفق الفقهاء على أن دية الحر المسلم على أهل الإبل مائة من الإبل وعلى أهل الذهب ألف دينار، وعلى أهل الورق إثني عشر ألف⁽³⁾، ولقول الرسول ﷺ: "إِنَّ فِي النَّفْسِ مَا يُنْفِي مِنَ الْإِبْلِ".

(1) محمد أبو زهرة ، مرجع سابق، ص 471 و 172.

(2): ابن الحمام الحنفي، مرجع سابق، ج 10، ص 221؛ ابن رشد، مصدر سابق، ج 2 ص 400؛ ابن قدامة المقدسي، مصدر سابق، دار هجر، ط 1: 1418 هـ / 1997، ج 2، ص 130؛ وأبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، الأحكام السلطانية. المكتبة دار ابن قتيبة، الكويت ط 1، 1409 هـ / 1989 م ص 313.

(3): ابن رشد، مرجع سابق، ج 2 ص 409، وأبو اسحاق ابراهيم بن علي بن يوسف الفيروز أبيادي الشيرازي، المذهب. دار الكتب العلمية، بيروت لبنان ط 1: 1416 هـ / 1995 م، ج 3، ص 210، وموفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، المغني. دار عالم الكتب، الرياض، ط 3: 1412 هـ / 1992 م، ج 12، ص 5.

(4) أخرجه النسائي، كتاب القسام، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج 8، ص 52؛ وأخرجه مجلة البحوث العلمية والدراسات الإسلامية [العدد السابع 1435 - 2014] [192]

3- التعزير: لغة: أصله المع والرد، فكان من نصرته، قد ردت عنه أعداءه ومنعه من أذاهم، وهذا قيل للتأديب الذي هو دون الحد تعزير، لأنّه يمنع الجاني أن يعاود الذنب⁽¹⁾. **أما اصطلاحاً:** فقد عرّف الفقهاء التعزير بأنه: عقوبة غير مقدرة تجحب حقاً لله، أو لأدمي في كل معصية ليس فيها حد ولا كفارة⁽²⁾، أو هي: تأديب وإصلاح وزجر، على ذنوب لم تشرع فيها حدود ولا كفارات⁽³⁾.

إنّ جرائم التعازير مما لا تستطيع حصرها، لأنّها متعددة ومختلفة باختلاف الناس وطبائعهم، ولهذا تمنح سلطة التجريم والعقاب فيها لولي الأمر (الميبة التشريعية حالياً) حسب ظروف الزمان والمكان، وبما يراه محققاً للمصلحة العامة.

مقدار العقوبة التعزيرية: لقد اختلف الفقهاء في تحديد مقدار التعزير على ثلاثة أقوال وهي⁽⁴⁾:

الإمام مالك في الموطأ، كتاب العقول، باب ذكر العقول، ج 2، ص 849؛ والحاكم في المستدرك، كتاب الزكاة، ج 1 ص 397؛ والبيهقي في السنن الكبرى، كتاب الدّيَات، باب دِيَةِ النَّفْسِ وَبَابُ دِيَةِ أَهْلِ الدَّمَّةِ، ج 8، ص 73 – 100.

(1) ابن منظور، مصدر سابق، ج 4، ص 76.

(2): علاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، تقديم وتحريج: أحمد مختار عثمان. مطبعة العاصمة بالقاهرة نشر زكريا علي يونس 2018؛ العلامة محمد عليش، شرح مدح الجليل على مختصر خليل، وهامشة حاشيته المسمّاة مدح الجليل مكتبة النجاح سوق الترك طرابلس، ص 583 ونصر بن يوسف بن إدريس البهوي، مرجع سابق، (مطبعة الحكومة بمحكمة المكرمة)، ص 139.

(3) برهان الدين أبي الوفاء ابراهيم بن فرحون المالكي، تبصرة الحكم في أصول الأقضية ومناهج الأحكام دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ج 2 ص 217.

(4): انظر تفصيل هذه الأقوال وأدلتها في: ابن الهمام، مرجع سابق، ج 5 ص 329 وابن فرحون، مرجع مجلة البعث العلومية والدراسات الإسلامية [العدد السابع 1435-2014]

الأول: أن مقداره عشرة أسواط ولا يجب الزيادة عليه، وهو ما عليه المتابلة في إحدى الروايات عن أحمد.

الثاني: أن التعزير لا يبلغ الحد، وهو ما عليه الحنفية.

الثالث: أن التعزير قد يتجاوز الحد، فيحوز أن يبلغ القتل، وهو قول المالكية، وبعض المتابلة، وبعض الشافعية.

والذي نراه راجحاً ما ذهب إليه أصحاب الرأي الأخير، فقد تكون بعض الجرائم مفاسدها عظيمة على الفرد المجتمع، فلا بد من السلطة المخولة الرجرا عنه بعقوبة مغلظة، قد تصل إلى القتل، كقتل الجاسوس مثلاً.

العقوبة التبعية للقتل العمد

وتتمثل العقوبة التبعية للقتل العمد إذا سقط القصاص سواء إلى الدية والتعزير، أو إلى التعزير، الحرمان من الوصية، والحرمان من الميراث على حد سواء⁽¹⁾.

* - عقوبة القتل العمد في قانون العقوبات الجزائري

يحرص قانون العقوبات الجزائري كغيره من القوانين الوضعية على حماية الحق في الحياة، وهذا جرم القتل العمد، وحدد له عقوبة قاسية. وقبل التعرف عليها تُعرّف ما معنى القتل العمد في قانون الجزائري.

سابق ج 2 ص 221؛ والمأوردي، مرجع سابق ص 311؛ والإمام ابن قيم الجوزية، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، ج 1 ص 284.

(1): انظر، محمد أمين الشهير بابن عابدين، مرجع سابق، (دار عالم الكتب الرياض، 10/155) وعبد القادر عودة، مرجع سابق ج 2 ص 185—187. وعلاء الدين أبي بكر الكاساني الحنفي، مرجع سابق، ج 7 ص 252—339. والشيخ منصور بن إدريس البهوي، مرجع سابق، عالم الكتب، ج 3 ص 549.

والشيرازي، مرجع سابق، ج 2 ص 343 — 407

لقد تضمنت المادة 254 من ق ع ج تعريف القتل العمد بأنه: "إزهاق الروح عمداً".

وفي التشريعات العربية الحديثة، عرّف بعض فقهاء القانون هذه الجريمة على أنها: "إهار حق الجني عليه في الحياة بإزهاق روحه عن قصد، و فعل الاعتداء على الحياة هو الذي يتمثل في سلوك الجاني بإتيان فعل يؤدي بطبيعته إلى الوفاة مقتنا بنية القتل، تحقيق وفاة الجني عليه بالفعل"⁽¹⁾.

وتحتفل عقوبة القتل العمد في القانون الجزائري حسب حالة الجاني، وظروف الجني عليه، فقد تشدد إلى الإعدام في بعض الأحوال، وقد تخفّف إلى الحبس من سنة إلى 5 سنوات، وقد تكون السجن المؤبد في حالة القتل العمد البسيط، أي في غير ظرف التشديد والتخفيض.

وفيما يلي نحاول أن نبين عقوبة القتل العمد في هذه الحالات:

أولاً: عقوبة القتل العمد البسيط

يعاقب قانون العقوبات الجزائري على جنائية القتل العمد في غير ظرف التشديد والتخفيض⁽²⁾ بالسجن المؤبد طبقاً للمادة 263 من ق ع ج في فقرته الثالثة، حيث جاء فيها أنه "يعاقب القاتل في غير ذلك من الحالات بالسجن المؤبد ويمكن للقاضي أن يحكم على الفاعل أو الفاعلين في الجريمة بالسجن المؤبد ومدّته خمسة وعشرون".

(1): الدكتور محمد نجيب حسني، الاعتداء على في التشريعات الحياة العربية الجنائية، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، 1979، ص 98.

(2): حسين فريحة، شرح قانون العقوبات الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكnoon، الجزائر، ط 2006م، ص 48.

ثانياً: عقوبة القتل العمد عند تشديد العقاب

لقد شدد المشرع الجزائري عقوبة القتل العمد وجعلها الإعدام إذا توفر ظرف من ظروف التشديد التي حصرها في المواد من 254 ق ج إلى 263 ق ج، وتمثل هذه الحالات فيما يلي:

- القتل العمد المقترن بسبق الإصرار والترصد.
- قتل الأصول: الأب والأم الشرعيين، أو أي من الأصول الشرعيين.
- قتل الأطفال.
- القتل العمد باستعمال السم.
- القتل المرفوق بالتعذيب أو الأعمال الوحشية.
- اقتران القتل العمد بجريمة حناءة.

أو كان الغرض منها إعداد أو تسهيل تنفيذ جنحة.....

وتعود أسباب تشديد العقوبة في الحالات السابقة إلى ما يلي⁽¹⁾:

أ- بالنسبة للقتل العمد المقترن: بسبق الإصرار والترصد لأن الجاني ترصد المجنى عليه وأصر على ارتكاب جريمته.

ب- أما بالنسبة إلى سبب تشديد العقوبة في القتل بالسم، فيعود إلى سهولة تنفيذ الجريمة، وعدم تعرّض الجاني للمواجهة من قبل المجنى عليه، وتعذر وجود شهود إثبات سوى المجنى عليه؛ أما في القتل العمد باستعمال التعذيب، أو بارتكاب أعمال وحشية، فيعود السبب إلى انعدام الضمير الإنساني لدى الجاني، وفي اقتران

(1): انظر: عبد القادر الكيلاني، عقوبة الإعدام في الشريعة الإسلامية و القانون المصري، دار المعارف الإسكندرية، مصر، ط 1996 م، ص 185؛ والدكتور إسحاق إبراهيم منصور، شرح قانون العقوبات الجزائري، الجزائر، ط 1983 م، ص 31؛ وحسين فرجية، مرجع سابق، ص 64.

القتل العمد بجناية أخرى، أما سبب تشديد العقوبة فهو الخطورة الإجرامية للجاني، لأنه تمكّن من ارتكاب جريمتين جسيمتين خلال فترة زمنية محددة.

ثالثاً: عقوبة القتل العمد في صورته المخففة

حدّد المشرع الجزائري بعض الحالات تخفّف فيه عقوبة القتل العمد، وحصرها في المواد من 277 ق ع ج إلى 279 ق ع ج، لوجود أعذار منها:

- عند الاستفزاز.
- وقوع ضرب شديد أو عنف جسيم من أحد الأشخاص.
- ارتكاب القتل العمد بهدف دفع تسلق أو كسر الأسوار، أو الأسياج، أو مداخل المنازل أو الشقق المسكونة أو ملحقاتها، وذلك أثناء النهار.
- أن يرتكب القتل العمد أحد الزوجين على الآخر أو شريكه، في اللحظة التي يفاجئ فيها الجاني، وهو في حالة تلبس بالزنا.
- قتل الأم طفلها سواء كانت فاعلة أو شريكة، ففي هذه الحالات يمكن أن تنزل العقوبة إلى غاية الحبس لمدة ثلاثة سنوات.

هذا وتضاف إلى عقوبة القتل العمد في جميع حالاته، عقوبة تكميلية حسب نص المادة (9) مكرر من قانون العقوبات الجزائري، حيث ورد فيها أنه: "في حالة الحكم بعقوبة جنائية تأمر المحكمة وحوبا بالحجر القانوني، الذي يتمثل في حرمان المحكوم عليه من ممارسة حقوقه المالية أثناء تنفيذ العقوبة الأصلية".

مقارنة السياسة الجنائية لعقوبة القتل العمد بين أحكام الشريعة الإسلامية وقانون العقوبات الجزائري

قبل أن نبين أهم أوجه التشابه والاختلاف بين التشريعين، نشير إلى أن الجزائر من الدول العربية القليلة التي لا زالت تنص قوانينها على عقوبة الإعدام لجريمة القتل العمد، ولكن بشكل قليل، وفي حالات مخصوصة، مع الإشارة إلى أن السلطة

المخولة جّمدت تطبيقها منذ سنة 2003 م، في حين نلاحظ أن تشيريعات أوربية وغیرها اتجهت إلى إلغائها كالتشریع البرتغالي، والهولندي، والإنجليزي، والفرنسي...إلخ، وهذا للضغوطات الممارسة على هذه الدول من بعض المیئات والمنظّمات الدوليّة الناشطة من أجل إلغاء هذه العقوبة.

وحتى على الصعيد الدولي، فإنه يلاحظ الحماس الذي يبديه البرلمان الأوروبي في مطالبة مجموعة الدول الأوروبية بقصد إلغاء عقوبة الإعدام، وفي التحرك حيثما لإلغاء هذه العقوبة في العالم أجمع، ومطالبتهم بعمارة كل الضغوط سياسية ودبلوماسية لدى جميع الأوساط، بقصد إلغاء هذه العقوبة تماماً في كل البلدان التي ما زالت تطبقها، ومن ضمن الحجج التي يقدمونها: أن عقوبة الإعدام غير مشروعة، وغير نافعة، وغير عادلة، وأها غير عقلانية، ويمكن الخطأ فيها، وأن إلغاءها لا يؤثر سلباً على السياسة المنتهجة؛ كما أنه يستحيل معها إصلاح الحكم على، أو إعادة تأهيله أو تقويمه⁽¹⁾.

وردنا على هذه الحجج الواهية التي يقدمونها لحاولة إلغاء عقوبة الإعدام (القصاص)، هو ما قدمتها من حجج على فعالية عقوبة القصاص لحاربة جريمة القتل العمد عند حدثنا عن الحكمة من تشرع عقوبة القصاص.

أما فيما يخص أهم ما توصلنا إليه من دراستنا للسياسة الجنائية لعقوبة القتل العمد في كل من الشريعة الإسلامية وقانون العقوبات الجزائري ما يلي:

(1) للتوسيع حول هذه الحجج بالتفصيل انظر: الدكتور محمد زكي أبو عامر، والدكتور سليمان عبد المنعم، مرجع سابق ص 574 وما بعدها؛ والدكتور عبد الله سليمان، شرح قانون العقوبات الجزائري القسم العام، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكوف، الجزائر، ط 26، 2008، ص 432 وما بعدها؛ والدكتور محمد كامل المايلي، مرجع سابق ص 190؛ ومدحت محمد عبد العزيز ابراهيم، النظرية العامة للعقوبة والتداير الإحترازية. دار النهضة العربية، القاهرة، ط 1، 2007م، ص 58 وما بعدها.

يختلف مصدر تشريع عقوبة القتل العمد في الشريعة الإسلامية عنه في القانون الوضعي فنجد أنَّ الله هو المحدد لهذه العقوبة بينما في القوانين الوضعية المشرع الوضعي هو المحدد لها. فالله تعالى هو الخالق لعباده وهو العالم بما يصلح لهم، ولقد أظهرت الإحصائيات تزايد عدد جرائم القتل العمد في الدول التي ألغت عقوبة الإعدام وتناقصت في الدول المطبقة للقصاص.⁽¹⁾

يتافق قانون العقوبات الجزائري مع أحكام الشريعة الإسلامية في تقريره لعقوبة الإعدام (القصاص) لجريمة القتل العمد، ولكنه يفرض هذه العقوبة في حالات خاصة عند تشديده لهذه العقوبة والقانون الجزائري من القوانين التي تعمل بعدها تخفيف وتشديد العقاب، فهو يراعي في هذه العقوبة ظروف الجاني والمجني عليه، ولهذا تختلف عقوبة القتل العمد من حالة إلى أخرى حسب ما وضحتنا سابقاً.

ولم ينص على عقوبة الإعدام (القصاص) إلا إذا أقترن القتل العمد بأحد الظروف المشددة.

في الشريعة الإسلامية القتل العمد هو القتل الذي لا يجوز للقاضي أن يخفف عقوبته عن القاتل، ما لم يعفو ورثة المقتول عن القاتل، مقابل حق الديمة أو بدونها، وفي حالة عفو الورثة، يعتبر الحق خاصاً، وهو حق الأفراد منتهياً، ويبقى الحق العام أي حق الله الذي يطبقه ولِيَ الأمر بعقوبة تعزيرية غير مقدرة في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ.⁽²⁾

(1) محمد المديني بوساق، مرجع سابق، ص 254.

(2) النقيب محمود ضاوي القثامي، الشريعة الإسلامية وأثرها في الظاهرة الإجرامية، دار الجمع العلمي، جدة، 1398هـ/1978م، ص 185.

إذاً الشريعة الإسلامية لا تكفي عقوبة القتل العمد بحسب الظروف الشخصية للجاني، فعقوبة القصاص واجبة إذا لم يغفو عنها ولـي الجني عليه أو ورثته، ولا تخفف إذا لم يوجد سبب يمنع تنفيذها (كحالة قتل الأب ولده)، ولا يحق لولي الأمر (السلطة التشريعية) أن يلغيها أو يغفو عن الجاني بمحض إرادته.

أما القانون فإنه لا يعتد بإرادة ولـي الجني عليه أو ورثته، في العفو أو الصلح، وهذا لا يعد أـي منهما طرفا في الدعوى العمومية التي تحرـكها النيابة العامة، وإن كان لأـي منهم حق المطالبة بالتعويض عمـا أصاب أحدهم من أضرار نتيجة إصابة الجني عليه⁽¹⁾.

إذاً الشريعة الإسلامية لم تشرع القصاص عقوبة للقتل العمد، وإنما لما يتحققه من أهداف.

ونختـم مقالـنا هذا، بما قالـه الأـستاذ عبد القـادر عـودـة وـهو: "أن نصوص القـانون تعـطل كلـما كـان القـصاص وـاحـجا طـبقـا لـلـشـريـعـة، وأن نصـوص القـانون تـطبـقـ في حـالـة العـفو، وـامـتنـاع القـصاص سـوـاء وجـبـتـ الـديـة أوـ لمـ تـجـبـ، ولاـ يـعـطلـ منـ هـذـه النـصـوص إـلاـ ماـ يـقـضـيـ بـالـإـعدـامـ عـقوـبةـ لـلـجـرمـةـ"⁽²⁾.

(1): الدكتور عبد المنعم فـراتـ، مـرجعـ سابقـ، صـ 244ـ وـ 243ـ.

(2): عبد القـادر عـودـة، مـرجعـ سابقـ، جـ 1ـ، صـ 246ـ.

قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم

المصادر:

- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، لأحمد بن محمد بن علي المقرى الفيومي، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، 1398هـ / 1978م ج. 2.
- الأحكام السلطانية والولايات الدينية، لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، دار ابن قتيبة، الكويت، ط 1: 1409هـ / 1989م .
- التوقف على مهامات التعريف، لحمد عبد الرءوف المناوي، تحقيق الدكتور محمد رضوان، دار الفكر المعاصر بيروت لبنان، ودار الفكر مشق سوريا. ط 1 1410هـ / 1997م.
- الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، للإمام ابن القيم الجوزية، دار عالم الفوائد.
- الكافي، لموفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، دار هجر، ط 1: 1418هـ / 1997م.
- المغني، لموفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، دار عالم الكتب، الرياض، ط 3: 1412هـ / 1992م.
- المهدب، لأبي ابراهيم بن علي بن يوسف الفيروز أبادي الشيرازي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ط 1 1416هـ / 1995م .
- بداية المجتهد ونهاية المقتضى، لأبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي، ط 6: 1402هـ / 1982م .

- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، لعلاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنف ، تقديم وتحريج أحمد مختار عثمان، مطبعة العاصمة بالقاهرة، نشر زكرياء علي يوسف (دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط 2 1394 هـ / 1974 م) .
- تبصرة الحكماء في أصول الأقضية ومناهج الأحكام، للعلامة برهان الدين أبي الوفاء ابراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.
- تفسير القرآن العظيم، للحافظ عماد الدين ابن كثير، مطبعة دار الشعب.
- جامع الفقه، لابن قيم الجوزية، تحقيق يسرى السيد محمد، دار الوفاء للطباعة والنشر المنصورة ط 1، 1421 هـ / 2006 م، ج 16.
- رد المحتار على الدر المختار شرح تنویر الأ بصار، محمد أمين الشهير بإبن عابدين، دراسة وتحقيق وتعليق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد، دار عالم الكتب الرياض (ودار إحياء التراث العربي، لبنان، ط 2: 1407 هـ / 1987 م).
- شرح فتح القدير، للإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي ثم السكدرى المعروف بابن الهمام الحنفي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 1: 1424 هـ / 2003 م.
- شرح منح الجليل على مختصر خليل وبهامشه حاشيته المسماة منح الجليل، للعلامة محمد عليش ، مكتبة النجاح سوق الترك طرابلس، ليبيا.
- صفوۃ التفاسیر، محمد علي الصابوني، شركة الشهاب، الجزائر. ط 5 411 ج 199.
- کشاف القناع عن متن الإقناع، لمنصور يونس بن إدريس البهوي، مطبعة الحكومة،

- لسان العرب، لابن منظور، دار الحيل، ودار لسان العرب بيروت، لبنان 6/1408هـ / 1998م.

المراجع

- الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، العقوبة، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي.
- أسباب سقوط العقوبة في الفقه الإسلامي، لعبد الله الغامدي، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية 1407هـ / 1987م.
- التشريع الجنائي الإسلامي مقارنا بالقانون الوضعي، مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان ط 1419هـ / 1998م. الجزء الأول والثاني.
- الشريعة الإسلامية وأثرها في الظاهرة الإجرامية، للنقيب محمود ضاوي القشامي، دار المجمع العلمي، جدة، 1398هـ / 1978م.
- عقوبة الإعدام في الشريعة الإسلامية والقانون المصري، عبد القادر الكيلاني، دار المعارف الإسكندرية، ط 1، 1996م.
- الاعتداء على الحياة في التشريعات العربية الجنائية، للدكتور محمد نجيب حسني الجامعي، بن عكnoon، الجزائر 2006.
- السياسة الجنائية المعاصرة والشريعة الإسلامية، للأستاذ الدكتور محمد المدين بوساق، دار الخلدونية، الجزائر، ط: 1434هـ / 2013م.
- العقوبة في التشريع الإسلامي، للدكتور هاني محمد كامل المناسيلي، دار الكتب القانونية، مصر، 2010م.

- الفقه الإسلامي وأدلته، للدكتور وحبة الزحبي، دار الفكر دمشق ودار الفكر، الجزائر ط 1: 1404 هـ / 1984 م. الجزائر 1413 هـ / 1998 م، ج 6.
- القسم العام من قانون العقوبات، للأستاذ الدكتور محمد زكي أبو عامر، وأ. الدكتور سليمان عبد المنعم، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية. 2002.
- القصاص في الفقه الإسلامي، للدكتور أحمد فتحي بنسى، دار الشروق، ط 5 1409 هـ / 1989 م،
- النظرية العامة للعقوبة والتدابير الاحترازية، محدث محمد عبد العزيز ابراهيم، دار النهضة العربية، القاهرة، ط 1: 2007 م.
- شرح القسم الخاص في التشريع الجنائي الإسلامي، للدكتور محمد نعيم فرجات الكتاب الجامعي، الكتاب السادس، 1406 هـ / 1984 م.
- شرح قانون العقوبات الجزائري، القسم العام الجزاء الجنائي، ديوان المطبوعات الجامعية، الساحة المركبة، بن عكرون – الجزائر – ط 26، 2008.
- شرح قانون العقوبات الجزائري، الجزائر لإسحاق إبراهيم منصور، الجزائر 1983.
- في ظلال القرآن، للسيد قطب، دار الشروق، ط 16، 1410 هـ / 1991 م، ج 1.
- مبادئ قانون العقوبات الجزائري، للدكتور عبد القادر عدو، دار هومة الجزائر 2010 م.